

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA01 – Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina animale, Produzioni e Salute - MAPS, per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 532 del 14 febbraio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.1537 del 3 maggio 2019 composta da:

Prof. GIACCONE Valerio, professore ordinario dell'Università degli Studi di PADOVA  
Prof. COLAVITA Giampaolo, professore ordinario dell'Università degli Studi del MOLISE  
Prof. CHIESA Luca Maria, professore associato dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno **26 agosto 2019 alle ore 10:00** in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione tenuta tramite contatto e-mail tra i componenti della Commissione, che rispondono ai seguenti indirizzi di casella postale elettronica:

- Prof. GIACCONE Valerio ([valerio.giaccone@unipd.it](mailto:valerio.giaccone@unipd.it))
- Prof. COLAVITA Giampaolo ([colavita@unimol.it](mailto:colavita@unimol.it))
- Prof. CHIESA Luca Maria ([luca.chiesa@unimi.it](mailto:luca.chiesa@unimi.it)).

Si procede quindi alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof. Valerio GIACCONE** e del **Segretario** nella persona del **Prof. Luca Maria CHIESA**.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 novembre 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il *curriculum* dei candidati e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n.240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico nell'impostazione della ricerca e nella valutazione dei risultati, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) posizione del nome del candidato nell'elenco degli Autori di ogni singola pubblicazione. La Commissione darà particolare rilievo al fatto che il nome del candidato figuri come primo o ultimo fra gli Autori elencati;
- 2) il fatto che il candidato figuri come *corresponding author*, indipendentemente dalla posizione che il nome del candidato ha nell'elenco degli autori di ogni singola posizione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio con contestuale traduzione di un brano da un testo scientifico che ogni candidato estrarrà a sorte da una terna di tre opzioni formulate dalla Commissione. La Commissione valuterà la capacità dialettica del candidato, la chiarezza dell'esposizione in inglese dei contenuti del brano tradotto e la capacità del candidato di sostenere in inglese un colloquio con i componenti della Commissione, su argomenti di interesse del SSD VET/04.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

#### **VALUTAZIONE E PUNTEGGIO ANALITICO DEI TITOLI**

A) possessione del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 14/50**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza con il SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

Dottorato di Ricerca **massimo 14 punti**

- |                              |          |
|------------------------------|----------|
| A.1) pienamente coerente:    | 14 punti |
| A.2) parzialmente coerente:  | 7 punti  |
| A.3) limitatamente coerente: | 3 punti  |
| A.4) non coerente:           | 0 punti  |

B) attività didattica a livello universitario - **fino a un massimo di punti 7/50**

La valutazione sarà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con il SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| B.1) pienamente coerente:    | 7 punti |
| B.2) parzialmente coerente:  | 3 punti |
| B.3) limitatamente coerente: | 1 punto |
| B.4) non coerente:           | 0 punti |

C) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri – **fino a un massimo di punti 9/50**

Per ogni mese di attività coerente con il SSD VET/04: 1 punto

Se valutata non coerente: 0 punti

D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5/50**

D.1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca per attività congruenti con il SSD VET/04: 2 punti per ciascuna attività

D.2) partecipazione a gruppi di ricerca per attività congruenti con il SSD VET/04: 1 punto per ciascuna attività

Se valutata non coerente: 0 punti

E) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 8/50

E.1) 1 punto per ogni partecipazione a convegno e congresso.

F) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 5/50

F.1) 1 punto per ogni premio e riconoscimento.

G) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali fino ad un massimo di punti 2/50.

### VALUTAZIONE E PUNTEGGIO ANALITICO DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per ogni pubblicazione il **punteggio massimo è di 4 punti**, che rappresentano la somma delle seguenti voci (a, b, c, d):

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico:** fino a un massimo di punti 0,8/44. Il punteggio seguente verrà assegnato secondo i criteri:

	buono	sufficiente	assente
Originalità	0,4 punti	0,3 punti	0 punti
Innovatività	0,2 punti	0,1 punti	0 punti
Rigore metodologico	0,2 punti	0,1 punti	0 punti

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando,** definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 0,8/44.

Nel caso in cui la congruenza sia assente, la pubblicazione verrà considerata non valutabile.

Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti criteri di congruenza:

piena	0,8 punti
parziale	0,3 punti
limitata	0,1 punti
assente	0 punti

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** fino a un massimo di punti 1,7/44.

Il punteggio sarà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento le seguenti banche dati:

- Scopus;
- Web of Science-JCR.

L'individuazione del quartile sarà effettuata utilizzando il CiteScore rank con riferimento al valore più favorevole al Candidato se la pubblicazione presentata è congruente con la declaratoria del SSD VET/04.

Q1	1,7 punti
Q2	1,2 punti
Q3	0,7 punti
Q4	0,2 punti
Altre pubblicazioni	0,1 punti

**d) determinazione analitica**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di punti 0,4/44. In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:

Primo autore,	0,4 punti
Corresponding author, ultimo	0,3 punti
Secondo	0,2 punti
Altre posizioni	0,1 punti.

e) La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente con la declaratoria del SSD VET/04, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di 4/48 punti.

Per tale valutazione sono impiegati i valori degli ultimi 10 anni riportati nella banca dati Scopus o Web of Science, utilizzando come riferimento il dato più favorevole al Candidato, secondo i seguenti criteri

- Pubblicazioni indicizzate: 0,3 punti per ciascuna
- H index: 0,2 punti moltiplicati per il valore di H index
- Media pubblicazioni: calcolata sugli anni effettivi di produttività se inferiori a 10: 0,2 punti moltiplicati per il valore medio (il valore ottenuto sarà approssimato alla prima decimale).



La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino a un massimo di 50/100) e alle pubblicazioni (fino a un massimo di 50/100):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Massimo punti</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>14</b>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>7</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>9</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>5</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>8</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>5</b>
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	<b>2</b>
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	<b>0</b>

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Massimo punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	<b>48</b>
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	<b>2</b>
Saggi inseriti in opere collettanee	<b>0</b>

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 agosto 2019

LA COMMISSIONE

Prof. GIACCONE Valerio presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. COLAVITA Giampaolo presso l'Università degli Studi del Molise

Prof. CHIESA Luca Maria presso l'Università degli Studi di Milano

*Valerio Giaccone*

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA01 – Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute - MAPS, per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 532 del 14 febbraio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Luca Maria Chiesa componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA01 – Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute - MAPS, per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 532 del 14 febbraio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con il presente di aver partecipato, per via telematica, e-mail , alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Valerio Giaccone, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 26 agosto 2019

Prof. L.M. CHIESA



firma

**Allegato A) al Verbale n. 1**

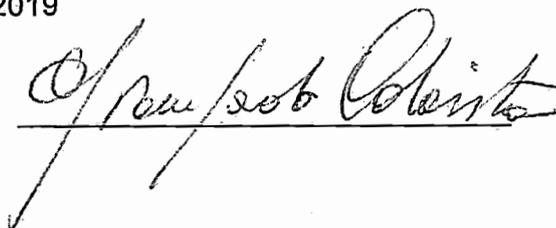
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giampaolo COLAVITA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA01 – Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute - MAPS, per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 532 del 14 febbraio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante E.mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Valerio GIACCONE, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Campobasso, 26 agosto 2019

A handwritten signature in black ink, reading "Giampaolo Colavita", written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.