

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H3 (profilo: settore scientifico disciplinare VET/05), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779/2020 del 25/02/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2378/2020 del 16/07/2020 composta da:

Prof. Giuseppe IOVANE professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II
Prof. Fulvio MARSILIO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Teramo
Prof.ssa Maria TEMPESTA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce il giorno 9 settembre alle ore 20.30 in forma telematica con le seguenti modalità: via Skype (giuseppe.iovane@unina.it; fmarsilio@unite.it; maria.tempesta@uniba.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fulvio MARSILIO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria TEMPESTA.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/11/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate mediante colloquio con valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile)
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti. La Commissione non ritiene di considerare le valutazioni degli studenti in quanto non previsto dall'allegato 15 del bando oggetto del concorso.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor totale;
- 4) impact factor medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0,3, parzialmente originale punti 0,1, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,3, parzialmente congruente punti 0,1, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Q1 punti 1,4 Q2 punti 1,0 Q3 punti 0,6 Q4 punti 0,3 Non indicizzata 0 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo, ultimo nome e corresponding author punti 0,5, secondo nome punti 0,3, nome intermedio punti 0,1) 	<p>Max 2,5 punti per pubblicazione = ad es. Punti 2,5/16 (numero max. pubblicazioni) = 40</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)</p>	Max Punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4; per ciascuna attività di</p>	Max Punti 20

cosupervisione tesi di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1)	
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,1; direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3)	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 0,4)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione quale invited speaker a congressi/convegni nazionali/internazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (punti 0,001/citazione); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (≤ 10 punti 0,5; > 10 punti 1); 3) impact factor totale (≤ 150 punti 0,5; > 150 punti 1); 4) "impact factor" medio (≤ 3 punti 0,5; > 3 punti 1); 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (0,1 punti moltiplicati per il valore di <i>H-index</i>).	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5/anno)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Pubblicazioni scientifiche	Max 40 punti	Punti max. per criterio
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	4,8
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	4,8
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	22,4
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	8

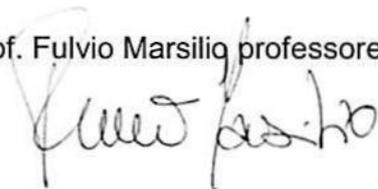
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 21:30

9 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Fulvio Marsilio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Teramo



Prof. Giuseppe Iovane professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.ssa Maria Tempesta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H3 (profilo: settore scientifico disciplinare VET/05), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779/2020 del 25/02/2020

allegato A) al Verbale 1

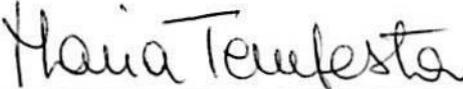
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Tempesta, componente segretario della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fulvio Marsilio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 settembre 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H3 (profilo: settore scientifico disciplinare VET/05), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779/2020 del 25/02/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Iovane componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fulvio Marsilio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data

9/9/2020



firma