

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA05 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute (MAPS) Settore concorsuale 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, 07/MVET-04 - CLINICA MEDICA FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA (DM 639/2024), settore scientifico disciplinare VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, MVET-04/B - Clinica Medica Veterinaria (DM 639/2024) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 11/06/2024

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 3108 del 31/07/2024 composta da:

Prof. Claudio Bellino, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa Elisabetta Giudice, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina  
Prof. Alessandro Zotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 settembre 2024 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma zoom (meeting ID 821 8643 03059) accedendo dai rispettivi account e-mail istituzionali (Prof. Claudio Bellino, [claudio.bellino@unito.it](mailto:claudio.bellino@unito.it) Prof.ssa Elisabetta Giudice, [egjudice@unime.it](mailto:egjudice@unime.it) Prof. Alessandro Zotti, [alessandro.zotti@unipd.it](mailto:alessandro.zotti@unipd.it) ).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Zotti e del Segretario nella persona della Prof. Claudio Bellino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/11/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: sino ad un massimo di 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: sino ad un massimo di 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: sino ad un massimo di 20 punti
- Attività assistenziali: sino ad un massimo di 10 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: posizionamento del nome del candidato sulla stringa degli autori (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti pertinente al settore;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, poiché comunemente ritenuti sufficienti nel settore scientifico-disciplinare, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

1) *H index*;

2) numero totale di citazioni.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza dell'attività assistenziale dei candidati con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio (in modalità telematica, mediante la piattaforma zoom).

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana ed inglese avverrà tramite colloquio (in modalità telematica, mediante la piattaforma zoom). I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano ed inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) pienamente originale punti 1</li> <li>b) parzialmente originale punti 0,5</li> <li>c) per nulla originale punti 0</li> </ol> </li> <li>2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>la Commissione farà riferimento esclusivamente alle banche dati bibliometrico-citazionale Web of Science e Scopus, attribuendo il quartile più favorevole</i>):               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1, punti 2</li> <li>b) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2, punti 1</li> <li>c) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3, punti 0,5</li> <li>d) pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q4, punti 0,2</li> </ol> </li> <li>3. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) primo, ultimo autore o <i>corresponding author</i>, punti 2</li> <li>b) secondo autore, punti 1</li> <li>c) altri casi punti, 0,5</li> </ol> </li> <li>4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/08: valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi, che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale congruenza e 0 in caso di non congruenza.</li> </ol>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti, dei moduli e delle singole parti didattiche di cui si è assunta la responsabilità o l'affidamento:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) per ciascun insegnamento universitario (lezioni ed esercitazioni) pertinente con il settore scientifico-disciplinare VET/08 di cui risulta affidatario, punti 2 per insegnamento per anno</li> </ol> </li> </ol>	<p>Max Punti 4</p>

b) per ciascuna attività didattica universitaria di tirocinio pertinente con il settore scientifico-disciplinare VET/08 di cui risulta affidatario, punti 1,5 per anno	
<p>2. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <p>a) per ciascuna attività di relatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 1</p> <p>b) per ciascuna attività di correlatore di tesi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria o tesi post-laurea (es. tesi di dottorato o tesi di specialità in ambito medico veterinario), punti 0,5</p> <p>c) per ciascuna attività seminariale nell'ambito di insegnamenti nei Corsi di Laurea, punti 0,5</p> <p>d) per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (<i>summer school</i>, scuole di specializzazione, etc.), punti 1</p> <p>e) per ciascuna attività formalizzata di tutorato nei confronti degli studenti, punti 0,5</p>	Max Punti 6
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 2 per progetto</p> <p>b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 1 per progetto</p> <p>c) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 1 per singola attività</p>	Max Punti 4
<p>2. Per titolarità o sviluppo di brevetti (nel settore scientifico-disciplinare VET/08):</p> <p>a) per ogni brevetto, punti 0,5</p>	Max Punti 1
<p>3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>a) per ogni premio internazionale, punti 0,5</p> <p>b) per ogni premio nazionale, punti 0,25</p>	Max Punti 1
<p>4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>a) per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 1</p> <p>b) per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,5</p>	Max Punti 6
<p>5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata/candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>a) <i>H index</i> maggiore o uguale a 3, punti 3</p> <p><i>H index</i> uguale a 2, punti 2</p> <p><i>H index</i> minore di 2, punti 1</p>	Max Punti 6

b) N° di citazioni maggiore o uguale a 20, punti 3 N° di citazioni tra 15 e 19, punti 2 N° di citazioni tra 11 e 14, punti 1,5 N° di citazioni tra 5 e 10, punti 1 N° di citazioni minori di 5, punti 0	
6. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: a) per ogni attività, punti 1	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
1. Per congruenza della complessiva attività clinica della/del candidata/o con il settore scientifico-disciplinare VET/08: a) pienamente congruente, punti 5 b) parzialmente congruente, punti 3 c) non congruente, punti 0	Max Punti 5
2. Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: a) pienamente coerente, punti 5 b) parzialmente coerente, punti 3 c) non coerente, punti 0	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 settembre 2024 alle ore 9 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:03

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 settembre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Alessandro Zotti, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*