

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA182.4 - Allegato 1, per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute - MAPS per il settore concorsuale 07/H2 - PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – Ispezione degli alimenti di origine animale), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 1270/2023, prot. N. 0050408 del 21/03/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2525/2023 (prot. N. 0111406) del 19/06/2023, composta da:

- Prof. Valerio Giaccone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Alessandro Giuffrida, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Giampaolo Colavita, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise;

si riunisce il giorno 31 agosto 2023 alle ore 11.00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento tramite piattaforma zoom all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/85807532976?pwd=YU9QWFZWMnpEa05XN2RlSngvL0xlUT09> - (valerio.giaccone@unipd.it; agiuffrida@unime.it; colavita@unimol.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. VALERIO GIACCONE e del Segretario nella persona del Prof. GIAMPAOLO COLAVITA.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento), vigente alla data di emanazione del bando.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ossia entro il 19/10/2023, la Commissione procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche consisteranno in un colloquio orale per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche presentate, della produzione scientifica complessiva e del *Curriculum vitae*.

La Commissione individua, inoltre, gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina animale, Produzioni e Salute dell'Università di Padova e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di **50 punti**;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: fino a un massimo di **30 punti** (di cui alla prova di didattica, fino a un massimo di 10 punti);
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: fino a un massimo di **20 punti**.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: posizione del/della candidato/a come primo, secondo o ultimo autore, e come *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- la posizione del/della candidato/a nella lista degli autori di ogni singola pubblicazione prodotta (come primo autore, ultimo autore e/o *corresponding author*),
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente.

In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio con il/la candidato/a.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- la capacità del/della candidato/a di leggere con precisione la bibliografia scientifica prodotta in lingua inglese e interpretarne correttamente il significato,
- la capacità del/della candidato/a di esprimersi chiaramente in lingua inglese e di sostenere un dialogo a livello accademico,
- la capacità del/della candidato/a di argomentare in modo articolato e approfondito su argomenti di carattere scientifico attinenti alla propria produzione, in coerenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio con la commissione.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- la capacità del/della candidato/a di tradurre dall'inglese in italiano un testo scientifico e interpretarne correttamente il significato,
- la capacità del/della candidato/a di interloquire chiaramente in lingua italiana con la commissione.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione di 30 minuti su un argomento scelto dalla Commissione e indicato nell'allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- chiarezza espositiva del/della candidato/a sull'argomento proposto,
- capacità del/della candidato/a di illustrare nei tempi programmati tutti gli aspetti essenziali pertinenti all'argomento proposto,
- capacità di sintesi critica del/della candidato/a nel riassumere i dati della letteratura scientifica pertinente.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> o pienamente originale: punti 1 o parzialmente originale: punti 0,5 o scarsamente originale: punti 0,2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: <ul style="list-style-type: none"> o pienamente congruente: punti 1,17 o parzialmente congruente: punti 0,8 o non congruente: punti 0 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> o molto rilevante (quartile Q1): punti 1 o rilevante (quartile Q2): punti 0,8 o scarsamente rilevante (quartile Q3): punti 0,3 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> o primo nome, ultimo nome o <i>corresponding author</i>: punti 0,8 o secondo nome: punti 0,5 o altra posizione 0 o coerenza con il resto dell'attività scientifica: punti 0,2 	Max 4,17 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/04, punti 5; - per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD VET/04, punti 2,5; - per insegnamenti universitari non pertinenti con il SSD VET/04, punti 0 	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea pertinenti al SSD VET/04, punti 2; - per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea parzialmente pertinenti al SSD VET/04, punti 1; - per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea non pertinenti al SSD VET/04, punti 0,5; 	Max Punti 8

<ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività seminariale, punti 1; - per ciascuna attività di tutoraggio, punti 1 	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali, punti 1; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, punti 2. 	Max Punti 4
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto punti 1. 	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1; - per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 2. 	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1. 	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni <ul style="list-style-type: none"> - n. citazioni > 300, punti 1 - n. citazioni ≤ 300, punti 0 2) numero medio di citazioni per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - n. medio citazioni per pubblicazione ≥ 10, punti 1 - n. medio citazioni per pubblicazione < 10, punti 0 3) "impact factor" totale; <ul style="list-style-type: none"> - Impact factor totale ≥ 70, punti 1 - Impact factor totale < 70, punti 0 4) "impact factor" medio per pubblicazione; <ul style="list-style-type: none"> - Impact factor medio ≥ 3, punti 1 - Impact factor totale < 3, punti 0 	Max Punti 5

5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch). - H index \geq 12, punti 1 - H index < 12, punti 0	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per ogni attività punti 0,5	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 settembre 2023_ alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13,00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Legnaro (PD), 31 agosto 2023

La Commissione

- Prof. Valerio Giaccone- 'Università degli Studi di Padova (presidente)
-
-
-
-
-
- Prof. Alessandro Giuffrida, Università degli Studi di Messina (componente);
-
-
-
-
- Prof. Giampaolo Colavita, Università degli Studi del Molise (segretario).