

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA**

Procedura selettiva 2025PO181\_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-09 – Scienze e Tecnologie animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-09/C – Zootecnia Speciale) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 561 del 07/02/2025

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1649** del **08/04/2025** composta da:

**Prof. Giulio Cozzi**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof.ssa Adriana Bonanno**, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

**Prof. Edi Piasentier**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno **24/04/2025** alle ore **9:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **piattaforma Zoom**, utilizzando i seguenti indirizzi e-mail istituzionali:

Prof. Giulio Cozzi: [giulio.cozzi@unipd.it](mailto:giulio.cozzi@unipd.it)

Prof.ssa Adriana Bonanno: [adriana.bonanno@unipa.it](mailto:adriana.bonanno@unipa.it)

Prof. Edi Piasentier: [edi.piasentier@uniud.it](mailto:edi.piasentier@uniud.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Giulio Cozzi**
- Segretario nella persona di **Adriana Bonanno**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il giorno **08/08/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>40</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>15</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>5</b>
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<b>Non previste</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum vitae**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, conoscenza delle tematiche di ricerca attinenti allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare oggetto della procedura selettiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio, valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum vitae**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, conoscenza delle tematiche di ricerca attinenti allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare oggetto della procedura selettiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, la Commissione decide all'unanimità di livellare tutti i punteggi eccedenti al massimo attribuibile.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>PUNTI 40</b>
<b><i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun</u> criterio:</i></b>	<b>Punti per criterio</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente originale: punti 1</li> <li>• parzialmente originale: punti 0.75</li> <li>• scarsamente originale: punti 0.50</li> </ul>	Max 15 punti per criterio

<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente: punti 0.6</li> <li>• parzialmente congruente: punti 0.3</li> <li>• non congruente: punti 0.1</li> </ul>	Max 9 punti per criterio
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (banca dati di riferimento Scimago)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• molto rilevante (quartile Q1): punti 0.4</li> <li>• rilevante (quartile Q2): punti 0.2</li> <li>• scarsamente rilevante (quartili Q3 o Q4): punti 0.1</li> </ul>	Max 6 punti per criterio
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• unico autore: punti 1</li> <li>• primo o ultimo autore: punti 0.6</li> <li>• <i>corresponding author</i>: punti 0.4</li> <li>• secondo autore: punti 0.2</li> <li>• autore intermedio: punti 0.1</li> </ul>	Max 10 punti per criterio
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 3	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 40</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGRI-09/C: punti 1 per anno accademico</li> <li>• per ciascun insegnamento universitario pertinente con i SSD: AGRI-09/A; AGRI-09/B e AGRI-09/D: punti 0.5 per anno accademico</li> <li>• per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-09: punti 0.1 per anno accademico</li> </ul>	Max 25 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato pertinente con il SSD AGRI-09/C: punti 2</li> <li>• per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di dottorato pertinente con il SSD AGRI-09/C: punti 1</li> </ul>	Max 14 punti

<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato pertinente con i SSD: AGRI-09/A; AGRI-09/B e AGRI-09/D: punti 0.8</li> <li>• per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di dottorato pertinente con i SSD: AGRI-09/A; AGRI-09/B e AGRI-09/D: punti 0.4</li> <li>• per ciascuna attività di relatore tesi di Laurea magistrale e di specializzazione: punti 1</li> <li>• per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea magistrale: punti 0.5</li> <li>• per ciascuna attività di relatore di tesi di Laurea triennale: punti 0.3</li> <li>• per ciascuna attività di correlatore di tesi di Laurea triennale: punti 0.1</li> </ul>	
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presentati da tutte le candidate e da tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• soddisfazione complessiva <math>\geq 8/10</math>: punti 1</li> <li>• soddisfazione complessiva <math>\geq 6/10</math> e <math>&lt; 8/10</math>: punti 0.6</li> <li>• soddisfazione complessiva <math>&lt; 6/10</math>: punti 0.1</li> </ul>	Max 1 punto

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali/nazionali: punti 1</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi internazionali/nazionali di ricerca: punti 0.5</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 0.3</li> </ul>	Max 4 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio internazionale: punti 1</li> <li>• per ogni premio nazionale: punti 0.5</li> </ul>	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali in qualità di <i>invited speaker</i>: punti 1</li> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali/nazionali: punti 0.5</li> </ul>	Max 2 punti
<p>1) numero totale delle citazioni (da SCOPUS):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se <math>\geq 1000</math>: punti 2</li> <li>- se <math>\geq 500</math> e <math>&lt; 1000</math>: punti 1</li> <li>- se <math>&lt; 500</math>: punti 0.5</li> </ul> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione (da SCOPUS):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se <math>\geq 12</math>: punti 2</li> <li>- se <math>\geq 6</math> e <math>&lt; 12</math>: punti 1</li> <li>- se <math>&lt; 6</math>: punti 0.5</li> </ul> <p>3) "impact factor" totale (da Journal Citation Report):</p>	Max 5 punti

<ul style="list-style-type: none"> <li>- se <math>\geq 150</math>: punti 2</li> <li>- se <math>\geq 100</math> e <math>&lt; 150</math>: punti 1</li> <li>- se <math>&lt; 100</math>: punti 0.5</li> </ul> <p>4) indice di Hirsch (da SCOPUS):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se <math>\geq 20</math>: punti 2</li> <li>- se <math>\geq 10</math> e <math>&lt; 20</math>: punti 1</li> <li>- se <math>&lt; 10</math>: punti 0,5</li> </ul>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni attività: punti 1</li> </ul>	Max 3 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ titolarità di brevetti: max punti 3</li> <li>▪ promozione di start-up o spin-off: max punti 3</li> <li>▪ impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2</li> <li>▪ altre attività di terza missione: max punti 2</li> </ul>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>NON PREVISTE</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **08/05/2025** alle ore **9:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **piattaforma Zoom** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, **24/04/2025**

Il Presidente della Commissione  
**Prof. Giulio Cozzi**

---

Firma

La Segretaria della Commissione  
**Prof.ssa Adriana Bonanno**

---

Firma

Il Membro della Commissione  
**Prof. Edi Piasentier**

---

Firma