

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute - MAPS, per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/06 – PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 459 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof. Michele Drigo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Laura Helen Kramer, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma;
Prof. Emanuele Brianti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 1 marzo 2022 alle ore 10.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom con riferimento alle seguenti mail istituzionali

- Prof. Michele Drigo: michele.drigo@unipd.it,
- Prof.ssa Laura Helen Kramer: laurahelen.kramer@unipr.it
- Prof. Emanuele Brianti: emanuele.brianti@unime.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Laura Helen Kramer e del Segretario nella persona del Prof. Michele Drigo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti;
- Attività assistenziali: elemento non previsto da allegato 18 al bando.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi, privilegiando la prima, la seconda e l'ultima posizione;
- *corresponding author*;
- eventuali dichiarazioni se presenti, riportate nella pubblicazione scientifica.

Relativamente al punto c), la Commissione ritiene di considerare la collocazione editoriale secondo il ranking SCIMAGO.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (da SCOPUS);
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (da SCOPUS);
 - 3) "impact factor" totale (da Journal Citation Report);
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione (da Journal Citation Report);
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (da SCOPUS).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
 - Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: elemento non previsto da allegato 18 al bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà, se richiesto del candidato, tramite lo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese, ovvero tramite lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su rivista internazionale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà, se richiesto del candidato, tramite lo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana, ovvero tramite lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su rivista internazionale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 18 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale: punti 1 ○ parzialmente originale: punti 0,5 ○ scarsamente originale: punti 0,2 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 Punti per totale pubblicazioni
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: punti 1,5 ○ parzialmente congruente: punti 1 ○ non congruente: punti 0 	Max 1,5 punti per pubblicazione = 18 Punti per totale pubblicazioni
<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante (quartile Q1): punti 1 ○ rilevante (quartile Q2): punti 0,8 ○ scarsamente rilevante (quartile Q3): punti 0,3 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 Punti per totale pubblicazioni
<ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo e ultimo nome: punti 1,5 ○ secondo nome/<i>corresponding author</i>: punti 1 ○ nome intermedio punti 0,8 	Max 1,5 punti per pubblicazione = 18 Punti per totale pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/06: punti 2 per anno ○ per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD VET/06: punti 1 per anno 	Max Punti 3

<ul style="list-style-type: none"> ○ per insegnamenti universitari non pertinenti con il SSD VET/06: punti 0 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascuna attività di cosupervisione Tesi di Laurea pertinente con il SSD VET06: punti 1 ○ per attività di cosupervisione Tesi di Laurea non pertinente con il SSD VET06: punti 0 ○ per ciascuna attività seminariale pertinente con il SSD VET06: punti 2 ○ per ciascuna attività di tutoraggio: punti 1 	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 3 ○ per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali di ricerca: punti 2 ○ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 3 	Max Punti 6
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni brevetto: punti 1 	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni premio nazionale: punti 2 ○ per ogni premio internazionale: punti 3 	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 2 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 1 	Max Punti 6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 300: punti 1 ○ se \geq 300: punti 2 <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 10: punti 1,5 ○ se \geq 10: punti 2 <p>3) "impact factor" totale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 50: punti 1 ○ se \geq 50: punti 2 	Max Punti 10

4) "impact factor" medio per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 2: punti 1 ○ se $\geq 2 < 3$: punti 1,5 ○ se ≥ 3: punti 2 5) indice di Hirsch: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 10: punti 1,5 ○ se ≥ 10: punti 2 	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni attività: punti 1 	Max Punti 2
Attività assistenziale	Elemento non previsto da allegato 18 al bando
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 marzo 2022 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof.. Michele Drigo presso l'Università degli Studi Padova

LA COMMISSIONE

Firmato da Prof. Michele Drigo , presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005

Presenti in forma telematica:

- Prof.ssa Laura Helen Kramer, presso l'Università degli Studi di Parma
- Prof. Emanuele Brianti, presso l'Università degli Studi di Messina