

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni E Salute - MAPS per il settore concorsuale 07/H5 – CLINICA CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA (profilo: settore scientifico disciplinare VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890/2020 del 19/11/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 320/2021 del 03/02/2021 composta da:

Prof.ssa Simonetta Citi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa
Prof.ssa Giulia Maria De Benedictis, professore di seconda dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano Felice Maria Romussi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 24 Febbraio 2021 alle ore 14:15 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom (meeting ID 825 7525 5429) utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali dei commissari:

simonetta.citi@unipi.it

giuliamaria.debenedictis@unipd.it

stefano.romussi@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giulia Maria De Benedictis e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simonetta Citi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 Agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Animale Produzioni e Salute – MAPS del 27 Ottobre 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: sino a un massimo di 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: sino a un massimo di 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: sino a un massimo di 15 punti
- Attività assistenziali: sino a un massimo di 5 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

entro la lista degli autori di una pubblicazione, primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author avranno un punteggio maggiore di altre posizioni.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente originale: punti 1.5</i> ○ <i>parzialmente originale: punti 0.5</i> ○ <i>per nulla originale: punti 0</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente congruente con il SSD VET/09: punti 1.2</i> ○ <i>Parzialmente congruente con il SSD VET/09: punti 0.7</i> ○ <i>per nulla congruente: punti 0</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1: punti 1.3</i> ○ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2: punti 0.5</i> ○ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3 o Q4: punti 0.25</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author: punti 1</i> ○ <i>altri casi: punti 0.5</i> 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 Max 2 punti per la tesi di dottorato</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Tesi di dottorato: <i>max 2 punti</i> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente congruente con il SSD VET/09: punti 2</i> ○ <i>parzialmente congruente con il SSD VET/09: punti 1</i> ○ <i>per nulla congruente: punti 0</i> 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con SSD VET/09: punti 1/per insegnamento per anno</i> • <i>attività didattica a livello universitario all'estero: max punti 2 per attività</i> 	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ciascuna attività di supervisore/co-supervisione tesi di laurea – laurea magistrale o triennale: punti 1</i> • <i>per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (summer school, scuole di specializzazione, etc.): punti 1</i> • <i>per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari (tirocini, seminari in corsi di studio universitari, ecc.): punti 0.5</i> 	Max Punti 14
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 2 per progetto</i> • <i>partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 1 per progetto</i> • <i>direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: max punti 1</i> 	Max Punti 3
Per sviluppo di brevetti <ul style="list-style-type: none"> • <i>Per ogni brevetto punti 0.25</i> 	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 0.5 per premio</i> 	Max Punti 0.5

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>relatore a congressi e convegni nazionali: max punti 0,5 per congresso</i> • <i>relatore a congressi e convegni internazionali: max punti 1 per congresso</i> • <i>membro del comitato scientifico di convegni nazionali: max 0.5 punti per convegno;</i> • <i>membro del comitato scientifico di convegni internazionali: max 1 punto per convegno</i> 	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>numero totale delle citazioni ≥ 50: punti 1</i> 2) <i>numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 3: punti 1</i> 3) <i>"impact factor" totale ≥ 10: punti 1</i> 4) <i>"impact factor" medio per pubblicazione ≥ 1: punti 1</i> 5) <i>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch ≥ 5: punti 1</i> 	Max Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Punti 0,5 per attività svolta</i> 	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 5
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pienamente congruente punti 3</i> • <i>parzialmente congruente punti 2</i> • <i>per nulla congruente punti 1</i> 	Max Punti 3
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pienamente coerente punti 2</i> • <i>parzialmente coerente punti 1</i> • <i>per nulla congruente punti 0</i> 	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 Febbraio 2021 alle ore 15:20 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 24 Febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simonetta Citi presso l'Università degli Studi Pisa – collegata telematicamente – vedi dichiarazione di conformità allegata

..... (FIRMA)

Prof.ssa Giulia Maria De Benedictis presso l'Università degli Studi di Padova

 (FIRMA)

Prof. Stefano Felice Maria Romussi presso l'Università degli Studi Milano – collegato telematicamente – vedi dichiarazione di conformità allegata

..... (FIRMA)