

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute - MAPS per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/20 – ZOOCOLTURE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19/11/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 317 del 03/02/2021 composta da:

Prof. Iginò Andrighetto, Professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alessandro Dal Bosco, Professore II fascia dell'Università degli Studi di Perugia
Prof.ssa Giuliana Parisi, Professore I fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 16 febbraio 2021 alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza tramite piattaforma Zoom, utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei Commissari:

igino.andrighetto@unipd.it

alessandro.dalbosco@unipg.it

giuliana.paris@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Iginò Andrighetto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giuliana Parisi.

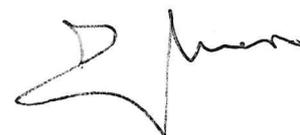
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, e all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: **64** punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **12** punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **24** punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
entro la lista degli autori di una pubblicazione, primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author avranno un punteggio maggiore di altre posizioni.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

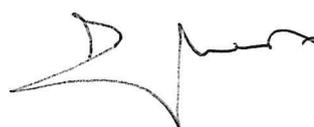
Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. **3** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione, di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 64
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente originale: punti 1,</i> ○ <i>parzialmente originale: punti 0.5,</i> ○ <i>per nulla originale: punti 0</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente congruente con SSD AGR/20: punti 1,</i> ○ <i>parzialmente congruente con il SSD AGR/20: punti 0.5,</i> ○ <i>per nulla congruente: punti 0</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1: punti 1;</i> ○ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2: punti 0.5;</i> ○ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3 o Q4: punti 0.25)</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author: punti 1;</i> ○ <i>altri casi: punti 0.5</i> • Tesi di dottorato: <i>max 2 punti</i> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente originale: punti 1,</i> ○ <i>parzialmente originale: punti 0.5,</i> ○ <i>per nulla originale: punti 0</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>pienamente congruente con SSD AGR/20: punti 1,</i> 	<p>Max 4 punti per pubblicazione. Max 2 punti per la tesi di dottorato</p>



<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>parzialmente congruente con il SSD AGR/20: punti 0.5,</i> ○ <i>per nulla congruente: punti 0</i> 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 12
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con SSD AGR/20: punti 1;</i> • <i>per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con SSD AGR/20: punti 0.5;</i> • <i>attività didattica a livello universitario all'estero: max punti 2 per attività</i> 	Max 6 punti
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ciascuna attività di relatore/correlatore tesi di laurea-laurea magistrale o triennale: punti 1;</i> • <i>per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (summer school, scuole di specializzazione, etc.): punti 1</i> • <i>per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari (tirocini, seminari in corsi di studio universitari, ecc.): punti 0.5 per anno</i> 	Max 5 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max 1 punto
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 24
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali: max punti 1 per progetto</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionale e internazionale, partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: max punti 0.5 per progetto</i> • <i>partecipazione all'editorial board di riviste scientifiche internazionali: max 1 punto per rivista</i> • <i>partecipazione all'editorial board di riviste scientifiche nazionali: max 0.5 punti per rivista</i> 	Max 6 punti
<p>Per sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Per ogni brevetto punti 0.5</i> 	Max 1 punto
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>punti 1 per premio</i> 	Max 1 punto



<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>relatore a congressi e convegni nazionali: max punti 0.5 per congresso;</i> • <i>relatore a congressi e convegni internazionali: max punti 1 per congresso;</i> • <i>membro del comitato scientifico di convegni nazionali: max 0.5 punti per convegno;</i> • <i>membro del comitato scientifico di convegni internazionali: max 1 punto per convegno</i> 	Max 4 punti
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) <i>numero totale delle citazioni >50: punti 2</i> 2) <i>numero medio di citazioni per pubblicazione >5: punti 2</i> 3) <i>"impact factor" totale >10: punti 2</i> 4) <i>"impact factor" medio per pubblicazione > 1: punti 2</i> 5) <i>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch >5: punti 2.</i></p>	Max 10 punti
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>punti 1 per ogni attività</i> 	Max 2 punti
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

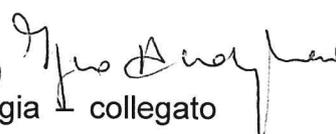
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 febbraio 2021 alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Iginò Andrichetto presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA) 
Prof. Alessandro Dal Bosco presso l'Università degli Studi di Perugia – collegato telematicamente – vedi dichiarazione di conformità allegata
Prof.ssa Giuliana Parisi presso l'Università degli Studi di Firenze – collegato telematicamente – vedi dichiarazione di conformità allegata